

ZARZĄD OCZYSZCZANIA MIASTA

Al. Jerozolimskie 11/19, 00-508 Warszawa
tel. Sekretariat: 22 277 04 70; 22 277 04 99, Centrala: 22 277 04 00, Fax: 22 628 26 74
sekretariat@zom.waw.pl, www.zom.waw.pl

ZOM/NZP-3/KP/9/3060/17

Warszawa, dnia 06 czerwca 2017 r.
POLECONY/email

wykonawcy

dot. przetargu nieograniczonego nr ZOM/KP/9/17 na „Kompleksowe mechaniczne oczyszczanie jezdni ulic m.st. Warszawy w sezonie zimowym i letnim w latach 2017-2020”

Zamawiający - Zarząd Oczyszczania Miasta, na podstawie art. 185 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia, że w dniu 05 czerwca 2017 r. odwołujący - Dariusz Apelski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PARTNER Dariusz Apelski, ul. Płytowa 1, 03-046 Warszawa wniósł odwołanie dotyczące postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

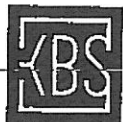
Kopię odwołania Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej www.zom.waw.pl.

W związku z powyższym zamawiający wzywa wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, wskazując stronę, do której przystępuje, i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępuje. Zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi Izby w postaci papierowej albo elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a jego kopię przesyła się zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie.

załączniki:
odwołanie

z up. DYREKTORA
Przewodniczący Komisji przetargowej
Andrzej Stęć



K R Z E Ś N I A K
B U D Z Y Ń S K I
S T E C

Warszawa, dnia 5 czerwca 2017 roku

Do:

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
przy Urzędzie Zamówień Publicznych
ul. Postępu 17a, 02-576 Warszawa**

Zamawiający:

**Miasto Stołeczne Warszawa w imieniu i na rzecz
którego działa Zarząd Oczyszczania Miasta
Al. Jerozolimskie 11/19
00-508 Warszawa
e-mail: przetargi@zom.waw.pl,
tel./fax: 22 2770470, 22 6282674**

Odwołujący:

**Dariusz Apelski
prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą:
PARTNER Dariusz Apelski
ul. Płytowa 1
03-046 Warszawa
e-mail: zarzad@partner-apelski.pl
Tel/Fax. +48 22/811 08 53**

Przedmiot postępowania: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zakończonego aukcją elektroniczną, zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, na usługi, których przedmiotem jest „Kompleksowe mechaniczne oczyszczanie jezdni ulic m.st. Warszawy w sezonie zimowym i letnim w latach 2017-2020”, numer sprawy



ZOM/KP/9/17.

ODWOŁANIE

I. Działając w imieniu Odwołującego (pełnomocnictwo w załączeniu) na podstawie art. 180 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych (zwanego dalej „PZP”), niniejszym wnoszę odwołanie wobec niezgodnych z przepisami PZP czynności podjętych przez Zamawiającego w toku przedmiotowego postępowania, polegających na sformułowaniu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia („SIWZ”) oraz Ogłoszenia o zamówieniu („Ogłoszenie”) z naruszeniem przepisów prawa. Postanowienia SIWZ oraz Ogłoszenia dotknięte wskazaną wadą zostały szczegółowo wskazane i omówione poniżej w uzasadnieniu.

II. Czynnościom Zamawiającego zarzucam naruszenie art. 7 ust. 1 i 3, art. 29 ust. 1 i 2 PZP oraz art. 5 i 353¹ KC w zw. z art. 14 i 139 ust. 1 PZP. Naruszenie powyższych przepisów doprowadzić może w konsekwencji do naruszenia art. 93 ust. 1 pkt 7 PZP.

III. W związku z tym, że interes Odwołującego doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów PZP, Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji SIWZ oraz Ogłoszenia w zakresie wskazanym w niniejszym odwołaniu, poprzez zmianę wskazanych zapisów SIWZ i Ogłoszenia w sposób wskazany w odwołaniu.

IV. W przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz stosowanej modyfikacji Ogłoszenia o zamówieniu w następujący sposób:

1) Zamawiający doprecyzuje w załączniku nr 1a do SIWZ (Wykaz cen jednostkowych dla rejonu..... oraz kosztorysach dla poszczególnych rejonów) że ceny za posypywanie 1 km pasa chlorkiem sodu (CZ1,1) mieszanką chlorku sodu z chlorkiem wapnia (CZ1,2),



posypywanie chlorkiem sodu w trakcie płuzenia (CZ1,4), posypywanie mieszanką chlorku sodu z chlorkiem wapnia w trakcie płuzenia (CZ1,5) posypywanie kruszywem (CZ1,6) dotyczą każdorazowo jednokrotnego posypywania 1 km pasa,

- 2) Zamawiający doda w załączniku nr 1a do SIWZ (Wykaz cen jednostkowych dla rejonu..... oraz kosztorysach dla poszczególnych rejonów) dodatkową pozycję polegającą na doczyszczaniu pozimowym oraz patrolowaniu,
- 3) Zamawiający doda w załączniku nr 1a do SIWZ (Wykaz cen jednostkowych dla rejonu..... oraz kosztorysach dla poszczególnych rejonów) dodatkową pozycję obejmującą ryczałtowe miesięczne wynagrodzenie za gotowość świadczenia usługi,
- 4) Zamawiający wykreśli § 2 ust. 3 wzoru umowy, lub wydłuży okres wyprzedzenia o zmianie terminów wskazanych w § 2 ust. 2 wzoru umowy, tak aby było możliwe przygotowanie do wykonywania umowy poza wskazanymi w niej terminami,
- 5) Zamawiający doprecyzuje § 6 ust. 4 wzoru umowy poprzez wprowadzenie procedury umożliwiającej weryfikację ustaleń zawartych w takim protokole jednostronnym, z jednoczesnym dodaniem zapisu, że tak sporządzone protokoły jednostronne mogą być podstawą obniżenia wynagrodzenia, o ile zostały przekazane wykonawcy w terminie maksymalnie 3 dni licząc od daty kontroli,
- 6) Z uwzględnieniem postanowień punktów następujących, Zamawiający zmieni treść § 7 ust. 1 - 10 wzoru umowy poprzez zmniejszenie w inny sposób przewidzianych kar umownych, dostosowując ich wielkość do wartości umowy oraz rozmiarów negatywnych skutków sytuacji przewidzianych w tym paragrafie,
- 7) Zamawiający zmieni § 7 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy poprzez wskazanie, że kara umowna w przypadkach określonych w par. 7 ust. 1 pkt 1 lit. a) i b) umowy, gdy wykonawca nie poprawi nieprawidłowości to wykonawca nie otrzyma wynagrodzenia jedynie za część trasy na której stwierdzono nieprawidłowości,
- 8) Zamawiający doprecyzuje § 7 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy poprzez wskazanie, że zamawiający będzie miał maksymalnie 30 min od momentu zgłoszenia zakończenia akcji na żądanie usunięcia nieprawidłowości,



- 9) Zamawiający doprecyzuje § 7 ust. 1 pkt 3) wzoru umowy poprzez wskazanie co jaki interwał czasowy naliczane są kary umowne wskazane w § 7 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy,
- 10) Zamawiający zmieni treść § 7 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy w taki sposób, aby kara umowna naliczana była jedynie za ten odcinek trasy zimowego utrzymania, na którym nie zostało posypane 90% szerokości jezdni, a nie za całą trasę,
- 11) Zamawiający doprecyzuje § 7 ust. 1 pkt 5) wzoru umowy poprzez wskazanie, że zamawiający będzie miał maksymalnie 30 min od momentu zgłoszenia zakończenia akcji na żądanie usunięcia nieprawidłowości,
- 12) Zamawiający doprecyzuje § 7 ust. 1 pkt 6) wzoru umowy poprzez wskazanie co jaki interwał czasowy naliczane są kary umowne wskazane w § 7 ust. 1 pkt 5) wzoru umowy,
- 13) Zamawiający wykreśli § 7 ust. 1 pkt 7) i 8) wzoru umowy,
- 14) Zamawiający zmieni treść § 7 ust. 1 pkt 9) wzoru umowy w taki sposób, aby kara umowna naliczana była proporcjonalnie do wielkości (masy/objętości) środków do zapobiegania i likwidowania śliskości zimowej niezgodnych z wymaganiami określonymi w części IV ust. 1 załącznika nr 1 (w przypadku kruszywa dodatkowo załącznika nr 2 w części III ust. 1 pkt 1) lub do wielkości (masy/objętości) środków do zapobiegania i likwidowania śliskości zimowej niezgodnych z wydaną przez Zamawiającego dyspozycją/technologią,
- 15) Zamawiający zmieni treść § 7 ust. 1 pkt 10) wzoru umowy w taki sposób, aby kara umowna naliczana była proporcjonalnie do stwierdzonej różnicy pomiędzy wymaganym do umowy zapasem środków do zapobiegania i likwidacji śliskości zimowej a stwierdzonym stanem rzeczywistym,
- 16) Zamawiający usunie treść § 7 ust. 1 pkt 11) i 12) wzoru umowy
- 17) Zamawiający zmieni treść § 7 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy w taki sposób, aby kara umowna naliczana była proporcjonalnie do długości trasy objętej nieprawidłowością,
- 18) Zamawiający zmieni treść § 7 ust. 6-10 w taki sposób, aby kara umowna nie była naliczana w przypadku uprzedniego zgłoszenia przez wykonawcę faktu istnienia stanu niezgodnego ze stanem faktycznym opisanym w tych punktach, a to z przyczyn obiektywnych, nieleżących po stronie wykonawcy, z jednoczesnym wskazaniem terminu



(nie dłuższego niż 7 dni) na usunięcie tego stanu niezgodnego ze stanem faktycznym,

19) Zamawiający doprecyzuje w części II pkt 3 ppkt 1) lit. a) załącznika nr 1 do wzoru umowy poprzez wskazanie co należy rozumieć poprzez własny napęd mechaniczny niezależny od podwozia,

20) Zamawiający wykreśli w części II pkt 4 i 6 załącznika nr 1 do wzoru umowy,

21) Zamawiający wydłuży w części III pkt 2 ppkt 9) załącznika nr 1 do wzoru umowy 3 dniowe wyprzedzenie na 7 dni,

22) Zamawiający doprecyzuje w części III pkt 4 ppkt 1) lit. a) załącznika nr 1 do wzoru umowy poprzez wskazanie co należy rozumieć pod pojęciem „czarnej jezdni”,

23) Zamawiający doprecyzuje w części III pkt 4 ppkt 1) lit. e) załącznika nr 1 do wzoru umowy poprzez dodanie zapisu, że w razie wykonywania prac z opuszczonym pługiem podczas akcji GAMMA lub ALFA, wynagrodzenie naliczane jest jak za posypywanie (chlorkiem sodu lub mieszanką chlorku sodu z chlorkiem wapnia) w trakcie płuzenia,

24) Zamawiający wykreśli w części III pkt 4 ppkt 2) lit. h) załącznika nr 1 do wzoru umowy.

25) Zmiana załączników 5 – 11 do wzoru umowy w taki sposób, aby poszczególne trasy w ramach poszczególnych rejonów były porównywalnej długości a ilość samochodów wymaganych w danym rejonie była proporcjonalna do długości tras w rejonie.

V. Wykonawca wnosi nadto o zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania według norm przepisanych, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

VI. Odwołujący wskazuje, że posiada interes w złożeniu odwołania, ponieważ głównym przedmiotem jego działalności gospodarczej jest świadczenie usług objętych przedmiotowym postępowaniem i jest on zainteresowany złożeniem ważnej oferty, a następnie uzyskaniem zamówienia. Warunki uczestniczenia w postępowaniu określone w SIWZ są natomiast nieadekwatne i nieproporcjonalne do jego przedmiotu i ograniczają Odwołującemu dostęp do wzmiankowanego postępowania. Wskazać dodatkowo należy, że na etapie odwołania dotyczącego treści SIWZ możliwość poniesienia szkody nabiera charakteru hipotetycznego i nie musi zostać wykazana w realnej wysokości.



VII. Niniejsze odwołanie jest wnoszone w terminie (ogłoszenie o wszczęciu postępowania ukazało się 24 maja 2017 r.).

UZASADNIENIE

Ad. 1.

Załącznik nr 1a do SIWZ (Wykaz cen jednostkowych dla rejonu..... oraz kosztorysach dla poszczególnych rejonów) zawiera poszczególne ceny jednostkowe za 1 km czy to posypywania, czy też posypywania w trakcie płuzenia, nie wskazuje zaś, czy dotyczy to jednokrotnego posypywania, czy też wielokrotnego w ramach danej akcji. Wskazanie, że cena ta dotyczy jednokrotnego danego rodzaju posypywania 1 km pasa jest bardzo istotne przy dokonywaniu wyceny takiej czynności. W chwili dokonywania wyceny nie będzie możliwe określenie ile w danej akcji będzie potrzebne przejazdów (z posypywaniem i/lub płuzeniem) w celu osiągnięcia danego stanu drogi. W szczególności wobec istnienia ograniczeń co do doboru dawki środka do zapobiegania i likwidowania śliskości zimowej. W tej sytuacji, właściwym jest dokonanie wyceny 1km czynności za jednorazowy przejazd. Wynagrodzenie wykonawcy w takiej sytuacji będzie uzależnione od ilości takich przejazdów, a więc od zaangażowania sprzętu, ludzi oraz środków do zapobiegania i likwidowania śliskości zimowej.

Ad. 2 i 3. Pominięcie tych pozycji w kosztorysie powoduje przerzucenie na wykonawcę nadmiernego ryzyka związanego z wykonaniem umowy. Przystępując do przetargu wykonawca nie jest w stanie oszacować ilości akcji jakie zostaną zlecone na podstawie umowy. Nie jest więc w stanie oszacować wielkości przychodów w danym okresie. W skrajnym przypadku może się zdarzyć, że w danym okresie zimowym nie będzie zlecona żadna akcja powodująca powstanie przychodu. Mimo to, na wykonawcy ciąży obowiązek zatrudnienia określonej ilości ludzi, utrzymywania sprzętu w gotowości oraz posiadania określonej ilości środków służących zapobieganiu lub likwidacji śliskości zimowej. Wszystkie te obowiązki generują po stronie wykonawcy stałe miesięczne koszty. Właściwym więc wydaje się wprowadzenie oprócz wynagrodzenia za faktyczne czynności



posypywania, płużenia, sprzątania czy też zmywania dodatkowego wynagrodzenia za samą gotowość do świadczenia takich usług. Zapewnienie stanu gotowości powoduje, iż zamawiający ma pewność podjęcia określonych działań wynikających z umowy. Taki stan bezpieczeństwa, gotowości, ma swoją cenę, za którą zamawiający winien płacić, żeby chociaż w części zrekompensować ponoszone stałe koszty związane z pozostawaniem w gotowości. Tak samo płatne powinny być inne czynności wykonywane obok wspomnianych czynności posypywania, płużenia, sprzątania czy też zmywania. Takimi dodatkowymi czynnościami, które nie zostały ujęte w kosztorysie są czynności doczyszczania pozimowego czy też patrolowania.

Ad. 4

24 godzinny termin na zmianę przez zamawiającego terminów wskazanych w par. 2 ust. 2 umowy jest terminem zbyt krótkim. O ile wydłużenie terminu zimowego czy letniego z 24 godzinnym wyprzedzeniem można jakoś wytłumaczyć i zorganizować po stronie wykonawcy (np. odpowiednie zapisy w umowach z pracownikami) o tyle wcześniejsze rozpoczęcie sezonu po uprzednim poinformowaniu wykonawcy tylko z 24 godzinnym wyprzedzeniem przerzuca na wykonawcę utrzymywania w gotowości ludzi, ale również i sprzętu już przed wskazanymi w tym paragrafie terminami. 24 godziny, to jest bowiem zbyt krótki czas na zorganizowanie pracowników, którzy co do zasady mieli być zatrudnieni np. od 15 października danego roku.

Ad. 5

Umożliwienie sporządzania jednostronnych protokołów bez istnienia jakiegokolwiek procedury odwoławczej, czy weryfikacyjnej, jest bardzo daleko idącym uprawnieniem zamawiającego, nie mającym żadnego związku z należyтым wykonaniem umowy. Wykonawca powinien mieć instrument do kwestionowania ustaleń z takiego protokołu, zwłaszcza, że konsekwencją jest naliczanie kar umownych. W takiej sytuacji ważny staje się, aby takie protokoły były przekazywane do wykonawcy niezwłocznie. Pozwoli to wykonawcy na sięgnięcie po dowody potwierdzającego jego racje. Dynamizm pogodowy



powoduje, iż upływ więcej niż tych proponowanych 3 dni pozbawić może wykonawcy możliwości przedstawienia stosownych dowodów.

Ad. 6 – 7 oraz 13-18.

Zamawiający w § 7 ust. 1 do 10 przewiduje katalog kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie określonych prac. Zwrócić w tym miejscu należy uwagę na treść wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 16 stycznia 2014 r. (sygn. akt KIO 2970/13, Lex nr 1427900), w którym Izba zwróciła uwagę, że Zamawiający wykorzystują przepisy o karze umownej do osiągania dodatkowych dochodów co jest całkowicie sprzeczne z idea jako przyświeca stosowaniu tej instytucji. W wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 17 grudnia 2008 r. (sygn. akt V ACa 483/08, Lex nr 491137), w którym stwierdzono, że kara umowna, podobnie jak odszkodowanie, którego jest surogatem, nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia uprawnionego.

Ad. 8 i 11.

Wskazanie wykonawcy 30 minut (liczone od momentu zgłoszenia zakończenia akcji) na żądanie usunięcia nieprawidłowości dawało będzie wykonawcy realną szansę na usunięcie tych nieprawidłowości w ciągu kolejnych 30 minut i tym samym uniknięcie dodatkowych kar umownych. Brak takiego ograniczenia czasowego i pozwolenie za występowanie z żądaniem po zakończeniu akcji, gdy pojazdy wykonawcy zjadą do bazy powoduje fizyczną niemożliwość usunięcia nieprawidłowości w ciągu tych 30 min.

Ad. 9 i 12.

Kwestionowane zapisy przewidują możliwość naliczania kar umownych aż do upływu określonego w nim czasu, nie określając jednocześnie, za jaki okres jest dana kara (czy za godzinę, czy może inny interwał czasowy). Sytuacja taka jest niepożądana z punktu widzenia wykonawcy.

Ad. 10.

Kara ta pozostaje bez jakiegokolwiek związku z zawinieniem wykonawcy. Brak posypania



90% jezdni na bardzo krótkim odcinku daje zamawiającemu prawo do odmowy wynagrodzenia za cały odcinek. Sytuacja taka powodować nieuzasadnione wzbogacenie zamawiającego.

Ad. 19 i 22.

W części II pkt 3 ppkt 1) lit. a) oraz części III pkt 4 ppkt 1) lit. a) załącznika nr 1 do wzoru umowy wykonawca posługuje się nieostrymi i niezdefiniowanymi pojęciami („własny napęd mechaniczny“ oraz „czarna jezdnia“). Istnieje potrzeba zdefiniowania, czy też doprecyzowania tych pojęć, aby uniknąć wątpliwości w przyszłości, zwłaszcza pojęcia „czarnej jezdni“ które to pojęcie jest wyznacznikiem należytego wykonania umowy.

Ad. 20.

W części II pkt 4 i 6 załącznika nr 1 do wzoru umowy zamawiający nakłada na wykonawcę określone obowiązki, bez dodatkowego wynagrodzenia. W tym zakresie aktualne są również zastrzeżenia podniesione ad. 2 i 3.

Ad. 21.

3 dniowy okres po którym wykonawca musi być gotowy do podjęcia czynności doczyszczania tras zimowego utrzymania jest okresem zbyt krótkim. Poprzez niedookreślenie terminu takiego doczyszczania (marzec, kwiecień) powoduje to konieczność stałego utrzymywania w gotowości w tym okresie przez wykonawcę określonej liczby pracowników, którzy będą mogli być oddelegowani do wykonania tej czynności. Wydłużenie tego terminu do 7 dni spowoduje większą elastyczność wykonawcy w tym zakresie.

Ad. 23.

Płużenie w trakcie posypywania z punktu widzenia kosztowego po stronie wykonawcy jest droższe od samego posypywania (zwiększone opory tarcia, zużycie części wykorzystywanych do płużenia). Zasadnym jest więc dodanie w tym miejscu zapisu, że



w razie wykonywania prac z opuszczonym pługiem podczas akcji GAMMA lub ALFA, wynagrodzenie naliczane jest jak za posypywanie (chlorkiem sodu lub mieszanką chlorku sodu z chlorkiem wapnia) w trakcie płuzenia. Taki zapis rozwieje wątpliwości co do sposobu naliczenia wynagrodzenia przy takiej czynności.

Ad. 24.

Takie ograniczenie prędkości w trakcie wykonywania akcji płuzenia może spowodować obniżenie skuteczności tychże akcji.

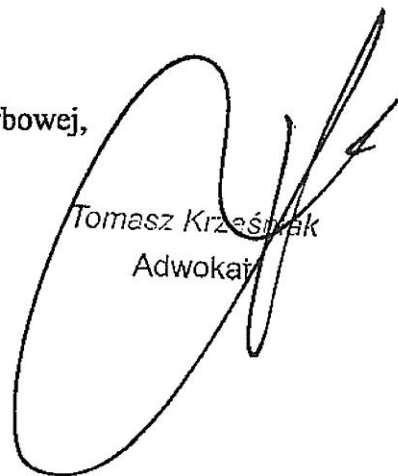
Ad. 25.

Żądanie to ma na celu równomierne rozłożenie obowiązków i ryzyk w danym rejonie i na danej trasie. Wykonawcy unikają więc sytuacji, w której na danej trasie ryzyko nienależytego wykonania umowy jest większe niż na innej (przy większej ilości samochodów obsługujących trasy ryzyko popełnienia błędu jest większe niż na takiej samej trasie ale z mniejszą ilością samochodów). Równocześnie brak wynagrodzenia za gotowość świadczenia usługi powoduje, iż przy takich samych długościach tras większe obciążenie finansowe ponoszą ci wykonawcy, w których rejonach SIWZ przewiduje większą ilość sprzętu.

W tym stanie rzeczy niniejsze odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Załączniki:

1. pełnomocnictwo z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej,
2. wydruk z CEIDG,
3. dowód doręczenia pisma do Zamawiającego,
4. dowód uiszczenia wpisu od odwołania,



Tomasz Krześniak
Adwokat

Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA
www.pkoibp.pl, Firmny 801 307 307 lub +48 (81) 535 60 60,
Korporacje i Samorządy 801 36 36 36 lub +48 (61) 855 94 94

Data wydruku: 16:14, 2017-06-05
Nr rachunku: 43 1020 1185 0000 4802 0013 5780
Właściciel: PARTNER DARIUSZ APELSKI, UL. PŁYTOWA 1, 03-046 WARSZAWA



Bank Polski

PRZELEW Z RACHUNKU - SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI ZLECONEJ DO REALIZACJI

Numer rachunku: 43 1020 1185 0000 4802 0013 5780

Data waluty: 2017-06-05

Data operacji: 2017-06-05

Opis: Nr rach. przeciwst.:
18 1030 1508 0000 0005 5002 3113
Dane adr. rach. przeciwst.:
DZIELNICA MOKOTÓW M.ST.
WARSZAWY, UL. RAKOWIECKA 25/27
Tytuł: OPŁATA ZA PEŁNOMOCNICTWA
Identyfikator: 71560500600740104

Typ transakcji: Przelew z rachunku

Kwota: -34,00 PLN

Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA
www.pkobp.pl, Firmy 801 307 307 lub +48 (81) 535 60 60,
Korporacje i Samorządy 801 36 36 36 lub +48 (61) 855 94 94

Data wydruku: 16:14, 2017-06-05
Nr rachunku: 43 1020 1185 0000 4802 0013 5780
Właściciel: PARTNER DARIUSZ APELSKI, UL. PŁYTOWA 1, 03-046 WARSZAWA



Bank Polski

PRZELEW Z RACHUNKU - SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI ZLECONEJ DO REALIZACJI

Numer rachunku: 43 1020 1185 0000 4802 0013 5780

Data waluty: 2017-06-05

Data operacji: 2017-06-05

Opis: Nr rach. przeciwst.:
60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
Dane adr. rach. przeciwst.:
URZĄD ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH
Tytuł: WPIS DO ODWOŁANIA OZNACZENIE SPRAWY: ZOM/KP/9/17 ZOM
Identyfikator: 71560500600739117

Typ transakcji: Przelew z rachunku

Kwota: -15 000,00 PLN

Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej
Rzeczypospolitej Polskiej [www.firma.gov.pl]



MINISTERSTWO
ROZWOJU

Dane podstawowe

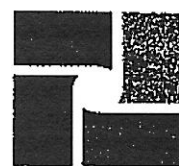
Imię **Dariusz**
Nazwisko **Apelski**
Numer NIP **7621510669**
Numer REGON **130851332**
Firma przedsiębiorcy **PARTNER Dariusz Apelski**

Dane kontaktowe

Adres poczty elektronicznej **biuro@partner-apelski.pl**
Adres strony internetowej **www.partner-apelski.pl**
Numer telefonu **-**
Numer faksu **-**

Dane adresowe

Adres głównego miejsca wykonywania działalności **woj. MAZOWIECKIE, pow. Warszawa, gm. Białoleka, miejsc. Warszawa, ul. Płytowa, nr 1, 03-046, poczta Warszawa**
Adresy dodatkowych miejsc wykonywania działalności **Polska, woj. MAZOWIECKIE, pow. Warszawa, gm. Białoleka, miejsc. Warszawa, ul. Spedycyjna, nr 0, 03-191**
Polska, woj. MAZOWIECKIE, pow. sochaczewski, gm. Sochaczew, miejsc. Sochaczew, Al. 600-lecia, nr 69, 96-500
Polska, woj. MAZOWIECKIE, pow. Warszawa, gm. Białoleka, miejsc. Warszawa, ul. Zarzecze, nr 11B, 03-194
Adres do doręczeń **woj. MAZOWIECKIE, pow. Warszawa, gm. Białoleka, miejsc. Warszawa, ul. Płytowa, nr 1, 03-046, poczta Warszawa**



CEIDG

Przedsiębiorca posiada obywatelstwa państw **Polska**

Dane dodatkowe

Data rozpoczęcia wykonywania działalności gospodarczej **2000-12-01**
Data zawieszenia wykonywania indywidualnej działalności **-**
Data wznowienia wykonywania indywidualnej działalności **-**
Data zaprzestania wykonywania działalności gospodarczej **-**
Data wykreślenia wpisu z rejestru **-**
Przeważająca działalność gospodarcza (kod PKD) **38.11.Z Zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne**
Wykonywana działalność gospodarcza (kody PKD) **38.11.Z, 37.00.Z, 38.12.Z, 38.21.Z, 38.32.Z, 42.11.Z, 43.11.Z, 43.12.Z, 45.19.Z, 46.69.Z, 49.41.Z, 68.20.Z, 77.12.Z, 77.32.Z, 81.29.Z**
Mażeńska wspólność majątkowa **tak**
Status indywidualnej działalności gospodarczej **Aktywny**



Spółki cywilne, których wspólnikiem jest przedsiębiorca

brak wpisów

Zakazy

brak wpisów

Informacje dotyczące upadłości / postępowania naprawczego

brak wpisów

Pełnomocnicy przedsiębiorcy

Pełnomocnik przedsiębiorcy **Maciej Grabowski ERFIN Maciej Grabowski**
Numer NIP **7341917677**
Pełnomocnik posiada obywatelstwa państw **Polska**
Adres do doręczeń **-**
Adres poczty elektronicznej **-**
Adres strony internetowej **-**
Zakres pełnomocnictwa **Reprezentowanie przed US, ZUS, PIP i innymi instytucjami we wszystkich**

	sprawach należących do tych organów, w szczególności w zakresie sporządzania i podpisywania wszelkich pism i deklaracji dot. rozl. z budżetem
Czynności objęte pełnomocnictwem w zakresie CEIDG	<ul style="list-style-type: none"> - zmiana wpisu - wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej - wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej - wniosek o wykreślenie wpisu w CEIDG - prowadzenie spraw za pośrednictwem punktu kontaktowego
Pełnomocnik przedsiębiorcy	Maria Grabowska Biuro Rachunkowe GAMA Maria Grabowska
Numer NIP	7341839552
Pełnomocnik posiada obywatelstwa państw	Polska
Adres do doręczeń	-
Adres poczty elektronicznej	-
Adres strony internetowej	-
Zakres pełnomocnictwa	Reprezentowanie przed US, ZUS, PIP i innymi instytucjami we wszystkich sprawach należących do tych organów, w szczególności w zakresie sporządzania i podpisywania wszelkich pism i deklaracji dot. rozl. z budżetem
Czynności objęte pełnomocnictwem w zakresie CEIDG	<ul style="list-style-type: none"> - zmiana wpisu - wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej - wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej - wniosek o wykreślenie wpisu w CEIDG - prowadzenie spraw za pośrednictwem punktu kontaktowego

Do CEIDG można wpisać tylko pełnomocników już ustanowionych zgodnie z odrębnymi przepisami (np. Kodeks cywilny, Kodeks postępowania administracyjnego i inne) oraz w formie przewidzianej tymi przepisami. Samo wskazanie pełnomocnika w CEIDG nie jest równoznaczne z jego ustanowieniem. Pełnomocnictwo wymaga stosownej formy pisemnej, którą może okazać się pełnomocnik. Pełnomocnictwo w CEIDG nie ma zastosowania w sprawach prowadzonych na podstawie Ordynacji podatkowej i ustawy o kontroli skarbowej.

W celu sprawdzenia aktualnego stanu wpisu należy odszukać wpis w systemie CEIDG (www.firma.gov.pl) WPIS DO CEIDG JEST WOLNY OD OPŁAT

Zgodnie z art. 33 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej - Domniemywa się, że dane wpisane do CEIDG są prawdziwe. Jeżeli do CEIDG wpisano dane niezgodnie z wnioskiem lub bez tego wniosku, osoba wpisana do CEIDG nie może zasłaniać się wobec osoby trzeciej, działającej w dobrej wierze, zarzutem, że dane te nie są prawdziwe, jeżeli po powzięciu informacji o tym wpisie zaniedbała wystąpić niezwłocznie z wnioskiem o sprostowanie, uzupełnienie lub wykreślenie wpisu.

Niniejszy wydruk jest zgodny z art. 38 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej z dnia 2 lipca 2004 r. i ma moc zaświadczenia o wpisie w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej RP. Art. 38 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej - Organy administracji publicznej nie mogą domagać się od przedsiębiorców okazywania, przekazywania lub załączania do wniosków zaświadczeń o wpisie w CEIDG.